

Proč jsou důvody k odvolání vedení obce nedostatečné, tendenční a zástupné?

Asi víte, co se stalo 8. 3. tohoto roku. Po 4 měsících od voleb jsme byli odvoláni z vedení obce. Důvodem měla být špatná komunikace a nekompetence. Faktické důvody předloženy nebyly. Respektujeme opozici, to je její role. Nerespektujeme ale jednání pana Plocka, kterému jsme 8 let pomáhali, stáli za ním, společně šli do voleb a společně je vyhráli se společným programem, který najednou prohlašuje za špatný. A jak toto vysvětlil svým voličům? Nijak. Pokud nyní tvrdí, že čtyři měsíce od voleb nesouhlasí se všemi našimi kroky, je to přinejmenším podivné.

Ve středu 15. 3. 2023 se před rybárnou uskutečnilo sousedské setkání, kde měly být vysvětleny důvody odvolání. Niž se ohrazujeme proti nepravdivým informacím uvedeným na samotném jednání a v rozdávaném letáku a vyvracíme nepravdivá tvrzení. Se zájmem jsme toto představení sledovali on-line. Nepravd zde bohužel zaznělo příliš, ale reálné důvody žádné. Smutným faktem zůstává opakovaná nabídka našim členům na přeběhnutí za slib pozice starosty.

Co na jednání mimo jiné zaznělo?

Jednání se konalo venku před rybárnou.

Proč? Protože obec nemá lepší místo k tomu, kde by se mohlo scházet více lidí. A když máme možnost takové místo vybudovat, tak je nové vedení proti. Řešení v centru obce má kromě mnoha jiných problémů dva hlavní – obec není vlastníkem a zahájení výstavby lze čekat nejdříve za několik let.

Údajně jsme včas nepředali přístupy na webové stránky obce.

LEŽ – veškeré přístupové údaje byly uvedeny v předávacím protokolu z 9. 3. 2023, což můžeme snadno doložit.

Pan Plocek nepravdivě uvedl, že referendum nás zavazuje ke koupi vily v centru obce.

Podle referenda musíme učinit všechny kroky k zachování vily. Současný developer s tím počítá.

Pan Hošek uvedl, že nemá dostatek informací a současně, že mu zahrnujeme e-mail.

O tomto tvrzení si obrázek udělejte sami. A podotýkáme, že šlo maximálně o pár jednotek e-mailů denně, pokud vůbec. Pokud si s tímto počtem nedokáže poradit, jak chce vést obec?

Pan Plocek uvedl, že začne opravovat silnice.

To se to chlubí cizím peřím. Máme stavební povolení pro připravené projekty. A někdo jen slízne smetanu. My projekty připravili a čekali na vhodné dotace, a také na počasí. Budeme se ptát, jaké projekty pro tyto budoucí dotace budou připravené.

Pan Plocek uvedl, že s naší prací byl dlouhodobě nespokojen.

Proč nám to tedy neřekl? Proč tedy jako starosta nekonal jinak? A proč s námi tedy kandidoval?

Provozní záležitosti – zimní údržba

Zimní údržba **probíhala naprosto shodně, jako v předchozích letech**, tedy za starostování p. Plocka. Techničtí pracovníci již v brzkých ranních hodinách uklízeli sních z nejexponovanějších míst. První se uklízely vždy autobusové zastávky, následně přístup a parkoviště před MŠ a dalším krokem byly všechny chodníky.

V případě, že sněžilo v průběhu dne, tyto činnosti byly opakovány. Sních z komunikací opakovaně uklízel pan Pazdera se svou technikou. V případě, že sníh napadl i o víkend, pracovníci nečekali a uklízeli i v době, kdy měli volno. Považujeme tedy tento problém za zcela zástupný.

Vypsání zakázky na rekonstrukci multifunkčního objektu

Údajně jsme porušili obecní směrnici tím, že každá zakázka nad 50.000 Kč musí být schválena zastupitelstvem.

Směrnice jasně hovoří o schválení smlouvy, nikoliv o zadávacím řízení! Nic jsme tedy neporušili.

Pan Pospíšil na jednání nepravdivě uvedl, že ve smlouvě na obecní úřad není vyvazovací podmínka.

LEŽ – ve smlouvě je v čl. V uvedeno, že pokud objednatel nevyzve dodavatele k zahájení plnění do 3 měsíců od podpisu smlouvy, mohou obě strany od smlouvy odstoupit.

Cena zakázky je údajně příliš vysoká a suma není v rozpočtu.

Od začátku říkáme, že cenu určí trh na základě veřejné zakázky. Objekt má 400 m² podlahové plochy. Nejedná se tedy o rodinný domek, ale spíše o tři. Nyní už máme sedm nabídek a nejnižší z nich jen mírně přesahuje 16 mil. Kč bez DPH. Poplašná zpráva o 35 milionech se tedy nekoná. Cenu určil trh, levněji se prostě takto velký objekt postavit nedá.

Nesoulad mez projektem a zásadami dotačního titulu.

Pro získání dotace se musí jednat o rekonstrukci. Projekt pro stavební povolení počítá s rekonstrukcí a zachováním části obvodových stěn, tedy s rekonstrukcí. Takto je vydáno i stavební povolení.

Projekt pro provedení stavby ale počítá s možností kompletní demolice, kterou statik bohužel vyhodnotil jako vysoce pravděpodobnou. Důvodem bylo také nacenění maximálních možných nákladů, bez oceňování prací, které nejsou přesně specifikovatelné.

Přesný stav konstrukcí není v tuto chvíli možné, dle vyjádření statika, bez destruktivní metody reálně posoudit. Toto posouzení bylo tedy plánováno po zahájení stavby. Pokud by statik došel k závěru, že bourání není nutné, máme dotaci. Jinak bychom museli dokončit stavbu bez dotace. I tuto variantu jsme ale byli připraveni podpořit, protože jí považujeme za pro obec přínosnou.

V tuto chvíli je nezbytné informovat dotační orgán o této změně a požádat jej o informaci, zda za těchto podmínek nadále splňujeme podmínky dotace. Pokud tak vedení obce neučiní, zahodí dotaci zcela jistě.

Údajné porušení zákona o obcích

Údajné porušení zákona o obcích má spočívat v tom, že bylo vyhlášeno výběrové řízení na další úřednici bez projednání v zastupitelstvu. V odůvodnění se odkazuje na § 102, odst. 2 zákona o obcích, podle kterého má počet zaměstnanců schvalovat zastupitelstvo. **Vyhlášením výběrového řízení se však počet schválených zaměstnanců nemění, opět jsme tedy nic neporušili.**

Postup jsme konzultovali s právním zástupcem obce a máme od něj k dispozici právní posudek, podle kterého je tento krok byl v plně kompetenci starostky.

A proč bylo výběrové řízení vyhlášeno? Před volbami na úřadě pracovali 3 lidé na plný úvazek plus významné nasazení pana Krále mimo pracovní poměr, které odhadujeme na cca půl úvazku. Po volbách na úřadu pracují osoby na 2,5 úvazku. Navíc nám zcela chybí zastupitelnost. Jedna pracovnice i při maximálním nasazení nemůže vše stíhat. A kdo bude tuto agendu vyřizovat v době nemoci a dovolené? Při vyjednávání o rozpočtu jsme navíc zastupitele o tomto plánu předběžně informovali.

Potřebuje Květnice multifunkční objekt se společenským sálem?

Podle nás ano. Důkazem budiž konání zastupitelstva venku před rybárnou.

Může se stát, že nyní, nebo i průběhu stavby zjistíme, že bez kompletní demolice to nepůjde a o nárok na dotaci přijdeme. Podle nás takový objekt Květnice zkrátka potřebuje i bez dotace.

Ještě nedávno měl stejný názor i p. Plocek. Ale ani nikdo jiný v minulých letech proti projektu aktivně nevystupoval.

Údajně neprůhledné schvalování rozpočtu

Měli jsme schválit rozpočet neodpovídající zákonným požadavkům. Namísto práce pro obec jsme tak museli řešit toto plané nařčení.

Máme vyjádření ministerstva financí, které výslovně uvádí, že zveřejněný rozpočet byl v pořádku.

A uvedené podezření na manipulaci s úřední deskou, když jsme schválili návrh ve znění, ve kterém byl zveřejněn? O tom si udělejte názor sami. Další zástupný důvod.

Údajně zanedbaný rozvoj obce a neschopnost investovat

Od voleb uběhly čtyři měsíce a už se údajně neprojevil posun v nastartování realizací investičních akcí. Co je tedy **rekonstrukce multifunkčního objektu se společenským sálem?**

My plánujeme dlouhodobě. Bylo by samozřejmě snadné připravené projekty ihned realizovat. Letos ovšem začíná dotační programovací období a jsou připravovány první výzvy, a tak **očekáváme dotační příležitosti na silnice, rybníky, veřejná prostranství** a další. Pokud ale nebudeme mít projekty připravené, můžeme na dotace jen smutně koukat.

Ke každé investované koruně z obecního rozpočtu se snažíme přidat tu dotační, a tím pro obec získat maximum.

Rychle něco postavit bez dlouhodobého plánu je samozřejmě jednodušší a na první pohled líbivější. Opravu některých silnic jsme měli na letošní rok také v plánu, stejně jako některé menší investiční projekty, ale na to se nás nikdo neptal.

Údajně znehodnocené finanční prostředky obce

Více než 70 milionů na účtech obce znamená její dobré finanční zdraví. Ostatně sám pan Plocek to ještě nedávno vyzdvihoval jako svou zásluhu. Dnes je s novým vedením obce proti. Dává to smysl? Nedává!

Částka 70 milionů Kč vypadá jako vysoká částka, ale 26 mil. Kč je vázáno na projekt základní školy v Úvalech, 20 milionů je vázáno na obnovu ČOV (v souladu s dotačním programem), 18 milionů jsme plánovali na komunitní centrum se společenským sálem a obecním úřadem. To je celkem 64 milionů. Dále máme připravené opravy rybníků 18 + 10 milionů. Dále je v plánu také náves, komunikace, chodníky, sportoviště a další. Na to všechno potřebujeme prostředky na spolufinancování dotací.

Zbývající miliony můžeme rychle populisticky utratit, nebo je mít připravené na spolufinancování dotačních projektů. Kromě toho menší dílčí opravy bez dotací jsme plánovali na letošní rok samozřejmě i my. To je snadno doložitelné na webu obce.

Pan Král skutečně navrhl uložení finančních prostředků do termínovaných vkladů českých bank a investičního fondu Conseq. Tyto možnosti řádně představil zastupitelstvu člen představenstva České asociace společností finančního poradenství a zprostředkování.

Kdyby pan Král toto téma neotevřel, zůstaly by finance na běžném účtu s nulovým zhodnocením!

Nesouhlas nového složení zastupitelstva jsme akceptovali a pan Pospíšil byl dne 7. 11. 2023 zastupitelstvem pověřen vypracováním analýzy a předložením návrhů na dlouhodobé zhodnocení těchto finančních prostředků, včetně posouzení rizikovosti jednotlivých možností. Tento dokument předložil až v únoru tohoto roku s tím, že máme volné finanční prostředky dát do termínovaných vkladů velkých českých bank. Zadaná analýza a rizika v dokumentu chyběla. S penězi bylo vždy nakládáno v souladu s usnesením zastupitelstva.

Odvolání k demoličnímu výměru na vilu

Po obdržení rozhodnutí o prodloužení povolení demolice všech objektů jsme neprodleně požádali pana Hoška, aby připravil návrh odpovědi, protože právě on je hlavním nositelem myšlenky záchrany vily. Asi to byl jeden z těch e-mailů, kterými jsme jej (jak sám uvedl) „spamovali“.

Důvodem naší žádosti byl také úkol, který mu zastupitelstvo uložilo dne 7. 11. 2022, podle kterého měl spolu s panem Pekařem zpracovat a předložit písemný návrh zajištění přípravy kroků vedoucích k naplnění výsledků otázky č. 1 místního referenda z roku 2022 (zachování vily). A v případě úvah o jejím případném odkoupení také zpracováním nákladové analýzy, dále analýzy možné využitelnosti objektu ze strany obce a definování případných využitelných dotačních příležitostí. Tento zastupitelstvem uložený úkol mimochodem nebyl do dnešního dne splněn. Následně jsme skutečně obdrželi žádost kolegů, abychom reakci připravili my. Začali jsme jí tedy připravovat.

Dne 1. 3. 2023 jsme obdrželi koncept vyjádření od pana Hoška, se kterým jsme se ztotožnili a za obec jej odeslali a s poděkováním p. Hoškovi jsme tuto informaci uveřejnili. Uvedené tvrzení, že výsledky referenda nerespektujeme je tedy další LEŽ.

DŮLEŽITÉ!

Proč pan Plocek předložil v březnu 2020 zastupitelstvu ke schválení smlouvu o spolupráci s developerem NOVÁ KVĚTNICE bez příloh? A to opakovaně. Příloha č. 1 přitom definuje rozsah projektu ke kterému se smlouva váže. Z osobního jednání zastupitelů bylo patrné, že smlouva se vztahuje k první etapě (stávající výstavba). Smlouva ukládá obci nečinit projektu žádné překážky a současně stanoví jako příspěvek obci vybudování vodojemu.

Teprve po jejím schválení v zastupitelstvu pan Plocek tuto smlouvu podepsal, avšak až nedávno jsme zjistili, že se jedná o smlouvu pro obec významně nevýhodnou! Příloha č. 1 podepsané smlouvy totiž jako projekt definuje celou rozvojovou plochu lokality NOVÁ KVĚTNICE, tedy včetně budoucích lokalit! Uzavření námi připravených plánovacích smluv s příspěvkem pro obec je tedy značně ohroženo.

Situaci jsme začali v únoru 2023 řešit s právním zástupcem obce a hledali možnosti narovnání tohoto nepříznivého stavu. Ptáme se proto, jaký to má vztah k našemu odvolání, které přišlo hned měsíc poté? Vyzýváme proto nové vedení obce o urychlené řešení tohoto problému.

A co už nové vedení plánuje na veřejné zasedání ZOK 22.3.2023

Oprava chodníku V Zelených – to se to staví, když je to připravené. My čekali na dotaci a souběh s opravou celé silnice. Oddělení znamená nezbytné vícepráce a také dvojí uzavření silnice kvůli stavbě. Dotační program byl právě vypsán: <https://www.sfdi.cz/poskytovani-prispevku/>

Místní komunikace – opět se musíme opakovat, ale to se to staví, když jsou připravená povolení a projekty. Navíc s tímto projektem je počítáno v rozpočtu r. 2023 pro případ, že by KSÚS měla prostředky na realizaci již letos.

Ale co z připravených projektů zůstane na případné dotace? Minimálně se jedná o již aktivní krajskou nárokovou dotaci ve výši 3 x 1 860 000 Kč (opravy místních komunikací, náves, antukové hřiště). Tyto projekty je třeba mít připravené, aby bylo možné zpracovat žádosti a o dotační prostředky nepřijít. Pokud bude záměr využít tyto dotace na jiné projekty, reálně hrozí, že se nestihnou termíny pro jejich podání a o tyto peníze obec přijde. Konečný termín podání těchto žádostí se nezadržitelně blíží.